

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования  
Железнодорожного района города Ростова-на-Дону  
«Дом детского творчества»**

**Матрица рисков (оценка вероятности и влияния управленческих  
проблем) при реализации инновационного образовательного проекта  
областной инновационной площадки (ОБИП)**

**Авторы:** Вещева Ю.О.  
старший методист  
Федорова Т.В.  
педагог-организатор

Ростов-на-Дону

2026

## Матрица рисков инновационного образовательного проекта ОБИП

Проект: «\_\_\_\_\_»

Период: 20\_\_–20\_\_ учебный год

Дата заполнения: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

### Шкалы оценки

| Уровень | Вероятность (Р)           | Влияние (I)                                                                            |
|---------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1       | Очень низкая (менее 10%)  | Очень низкое (незначительные последствия, легко устранимы)                             |
| 2       | Низкая (10–30%)           | Низкое (минимальные сбои, не влияют на сроки/качество)                                 |
| 3       | Средняя (31–60%)          | Среднее (частичное нарушение сроков/качества, требует дополнительных ресурсов)         |
| 4       | Высокая (61–90%)          | Высокое (существенное нарушение сроков/качества, требуется значительная корректировка) |
| 5       | Очень высокая (более 90%) | Очень высокое (срыв проекта, невозможность достижения целей)                           |

**Уровень риска** = Вероятность × Влияние

- 1–4 – Низкий (мониторинг, без активных мер)
- 5–12 – Средний (требуется планирование мер управления)
- 13–25 – Высокий (требуется немедленное вмешательство)

**Таблица матрицы рисков**

| № | Категория риска | Описание управленческой проблемы                                                                                         | Вероятность (Р) 1–5 | Влияние (I) 1–5 | Уровень риска (Р×I) | Статус     | Меры управления / минимизации                                                                                                                                                                                                                                  |
|---|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Кадровые        | Отсутствие или недостаточная компетентность педагогов для реализации сетевых программ и применения инновационных методик | 4 (высокая)         | 4 (высокое)     | 16 (высокий)        | Актуальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведение обязательной предварительной стажировки (16–24 ч).</li> <li>• Введение должности тьютора / координатора сетевого взаимодействия.</li> <li>• Разработка системы наставничества «педагог-стажер».</li> </ul> |
| 2 | Кадровые        | Высокая нагрузка на участников рабочей группы, совмещение инновационной деятельности с основной работой                  | 4 (высокая)         | 3 (среднее)     | 12 (средний)        | Актуальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Перераспределение функционала внутри рабочей группы.</li> <li>• Введение системы стимулирования (доплаты, премии,</li> </ul>                                                                                          |

| № | Категория риска     | Описание управленческой проблемы                                                                                           | Вероятность (Р) 1–5 | Влияние (I) 1–5 | Уровень риска (Р×I) | Статус     | Меры управления / минимизации                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                     |                                                                                                                            |                     |                 |                     |            | благодарности).<br>• Четкое планирование с учетом временных затрат.                                                                                                                                                                                                              |
| 3 | Нормативно-правовые | Отсутствие на региональном уровне порядка финансирования сетевого взаимодействия и распределения субсидий между партнерами | 4 (высокая)         | 4 (высокое)     | 16 (высокий)        | Актуальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Заключение детальных договоров с четким распределением обязательств.</li> <li>• Использование безвозмездных / бартерных форм взаимодействия.</li> <li>• Направление предложений по изменению регионального законодательства.</li> </ul> |
| 4 | Нормативно-правовые | Отсутствие типовой формы договора о сетевом взаимодействии, что увеличивает административную нагрузку                      | 3 (средняя)         | 3 (среднее)     | 9 (средний)         | Актуальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработка и апробация собственных шаблонов договоров (5 типов).</li> <li>• Предложение</li> </ul>                                                                                                                                      |

| № | Категория риска | Описание управленческой проблемы                                                                                       | Вероятность (Р) 1–5 | Влияние (I) 1–5 | Уровень риска (Р×I) | Статус     | Меры управления / минимизации                                                                                                                                                                                       |
|---|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                 |                                                                                                                        |                     |                 |                     |            | разработанных форм для использования в регионе.                                                                                                                                                                     |
| 5 | Ресурсные       | Недостаточность материально-технической базы у организаций-партнеров для полноценной реализации сетевых программ       | 3 (средняя)         | 4 (высокое)     | 12 (средний)        | Актуальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведение аудита ресурсов на этапе планирования.</li> <li>• Использование формата «ресурсного обмена» (бартер).</li> <li>• Поиск грантов и спонсорской помощи.</li> </ul> |
| 6 | Ресурсные       | Дефицит внебюджетного финансирования для реализации запланированных мероприятий (стажировки, публикации, командировки) | 3 (средняя)         | 4 (высокое)     | 12 (средний)        | Актуальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Перераспределение статей расходов в ПХД.</li> <li>• Фандрайзинг, участие в грантовых конкурсах.</li> <li>• Использование электронных и дистанционных</li> </ul>            |

| № | Категория риска         | Описание управленческой проблемы                                                       | Вероятность (Р) 1–5 | Влияние (I) 1–5 | Уровень риска (Р×I) | Статус     | Меры управления / минимизации                                                                                                                                                                                                                 |
|---|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                         |                                                                                        |                     |                 |                     |            | форматов для снижения затрат.                                                                                                                                                                                                                 |
| 7 | <b>Коммуникационные</b> | Возникновение недопонимания или конфликтов между партнерами по сетевому взаимодействию | 3 (средняя)         | 3 (среднее)     | 9 (средний)         | Актуальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Регулярные заседания координационного совета (не реже 2 раз в год).</li> <li>• Разработка и утверждение регламентов взаимодействия.</li> <li>• Назначение модератора / координатора сети.</li> </ul> |
| 8 | <b>Коммуникационные</b> | Недостаточное информирование родителей и общественности о ходе и результатах проекта   | 3 (средняя)         | 2 (низкое)      | 6 (средний)         | Актуальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Регулярное обновление информации на сайте ОО.</li> <li>• Проведение родительских собраний и дней открытых дверей.</li> <li>• Создание родительского клуба / чата.</li> </ul>                         |

| №  | Категория риска                      | Описание управленческой проблемы                                                       | Вероятность (Р) 1–5 | Влияние (I) 1–5 | Уровень риска (Р×I) | Статус     | Меры управления / минимизации                                                                                                                                                                                                             |
|----|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | <b>Организационно-управленческие</b> | Срыв сроков реализации мероприятий календарного плана-графика                          | 3 (средняя)         | 4 (высокое)     | 12 (средний)        | Актуальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Введение системы оперативного мониторинга (ежемесячные отчеты).</li> <li>• Создание резерва времени по критическим точкам.</li> <li>• Регулярные заседания рабочей группы.</li> </ul>            |
| 10 | <b>Организационно-управленческие</b> | Низкая вовлеченность части педагогов в инновационную деятельность (формальное участие) | 3 (средняя)         | 3 (среднее)     | 9 (средний)         | Актуальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Система морального и материального стимулирования.</li> <li>• Включение показателей инновационной активности в эффективный контракт.</li> <li>• Проведение мотивационных мероприятий.</li> </ul> |

| №  | Категория риска          | Описание управленческой проблемы                                                      | Вероятность (Р) 1–5 | Влияние (I) 1–5 | Уровень риска (Р×I) | Статус        | Меры управления / минимизации                                                                                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11 | <b>Внешние риски</b>     | Изменение региональной образовательной политики, приоритетов финансирования           | 2 (низкая)          | 4 (высокое)     | 8 (средний)         | Потенциальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Мониторинг нормативно-правовой базы.</li> <li>• Своевременная корректировка проекта.</li> <li>• Участие в обсуждении проектов нормативных актов.</li> </ul>                                    |
| 12 | <b>Внешние риски</b>     | Ухудшение эпидемиологической ситуации (ковид, грипп), переход на дистанционный формат | 2 (низкая)          | 3 (среднее)     | 6 (средний)         | Потенциальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработка дистанционных модулей программ.</li> <li>• Использование платформ для онлайн-взаимодействия (Сферум, Zoom).</li> <li>• Создание цифрового банка методических материалов.</li> </ul> |
| 13 | <b>Ограничения по ЦА</b> | Несоответствие разработанных программ                                                 | 2 (низкая)          | 3 (среднее)     | 6 (средний)         | Потенциальный | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Привлечение профильных специалистов</li> </ul>                                                                                                                                                 |

| №  | Категория риска                  | Описание управленческой проблемы                                       | Вероятность (Р) 1–5 | Влияние (I) 1–5 | Уровень риска (Р×I) | Статус        | Меры управления / минимизации                                                                                                           |
|----|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                  | потребностям детей с сочетанными / множественными нарушениями развития |                     |                 |                     |               | (психологов, дефектологов).<br>• Доработка программ под конкретные случаи.<br>• Разработка индивидуальных образовательных маршрутов.    |
| 14 | <b>Ограничения по территории</b> | Трудности с подбором партнеров в сельской местности / малых городах    | 3 (средняя)         | 3 (среднее)     | 9 (средний)         | Потенциальный | • Адаптация модели (сокращение блоков).<br>• Использование дистанционных форматов.<br>• Привлечение онлайн-партнеров из других городов. |
| 15 | <b>Информационно-цифровые</b>    | Отказ / сбой в работе IT-оборудования, потеря данных                   | 2 (низкая)          | 3 (среднее)     | 6 (средний)         | Актуальный    | • Регулярное резервное копирование данных.<br>• Наличие резервного                                                                      |

| № | Категория риска | Описание управленческой проблемы | Вероятность (Р) 1–5 | Влияние (I) 1–5 | Уровень риска (Р×I) | Статус | Меры управления / минимизации                                |
|---|-----------------|----------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------|
|   |                 |                                  |                     |                 |                     |        | оборудования.<br>• Обучение сотрудников действиям при сбоях. |

### Сводная матрица (тепловая карта)

| Вероятность \ Влияние | 1 (очень низкое) | 2 (низкое)  | 3 (среднее)               | 4 (высокое)                           | 5 (очень высокое) |
|-----------------------|------------------|-------------|---------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| 5 (очень высокая)     |                  |             |                           |                                       |                   |
| 4 (высокая)           |                  |             |                           | Риск №1 (кадры)<br>Риск №3 (норматив) |                   |
| 3 (средняя)           |                  |             | Риски №4,7,9,10,14 (9–12) | Риски №2,5,6 (12)                     |                   |
| 2 (низкая)            |                  | Риск №8 (6) | Риски №11,12,13,15 (6–8)  |                                       |                   |
| 1 (очень низкая)      |                  |             |                           |                                       |                   |

## План управления приоритетными рисками (высокий уровень)

| № риска | Описание                                                  | Статус     | Ответственный         | Срок контроля     | Меры                                                       |
|---------|-----------------------------------------------------------|------------|-----------------------|-------------------|------------------------------------------------------------|
| 1       | Дефицит компетенций педагогов                             | Актуальный | Зам. директора по УВР | Постоянно         | Проведение стажировок, введение тьютора                    |
| 3       | Отсутствие порядка финансирования сетевого взаимодействия | Актуальный | Руководитель ОБИП     | 1 раз в полугодие | Детальные договоры, направление предложений в министерство |

## Заключение

| Уровень риска   | Количество рисков | Доля от общего числа |
|-----------------|-------------------|----------------------|
| Высокий (13–25) | 2                 | 13%                  |
| Средний (5–12)  | 13                | 87%                  |
| Низкий (1–4)    | 0                 | 0%                   |
| <b>Итого</b>    | <b>15</b>         | <b>100%</b>          |

**Вывод:** большинство рисков (87%) находятся в зоне **среднего уровня**, что требует планового управления и мониторинга. Два риска (**кадровый и нормативно-правовой**) имеют **высокий уровень** и требуют немедленного вмешательства. Реализация предложенных мер минимизации позволит снизить вероятность и влияние большинства рисков до приемлемого уровня.

Руководитель ОБИП \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Ответственный за управление рисками \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дата заполнения «\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

## **Матрица рисков инновационного образовательного проекта ОБИП**

**Проект:** «Сетевое взаимодействие и социальное партнерство как эффективная модель партнерской сети по реализации образовательных программ и проектов для работы с детьми с различными образовательными потребностями в системе дополнительного образования»

**Период реализации:** 2025–2026 учебный год (итоговый этап)

**Дата заполнения:** «\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

## Шкалы оценки

| Уровень | Вероятность (P)                 | Влияние (I)                                      |
|---------|---------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1       | Крайне маловероятно (менее 10%) | Минимальное (не влияет на результат)             |
| 2       | Маловероятно (10–30%)           | Низкое (незначительные последствия)              |
| 3       | Вероятно (31–60%)               | Среднее (требуется дополнительных усилий)        |
| 4       | Очень вероятно (61–90%)         | Высокое (существенное нарушение сроков/качества) |
| 5       | Почти неизбежно (более 90%)     | Критическое (срыв проекта)                       |

**Интегральный уровень риска** = Вероятность (P) × Влияние (I)

| Интервал | Уровень | Необходимые действия                               |
|----------|---------|----------------------------------------------------|
| 1–4      | Низкий  | Мониторинг, без активных мер                       |
| 5–12     | Средний | Плановое управление, разработка мер минимизации    |
| 13–25    | Высокий | Немедленное вмешательство, приоритетное управление |

## Матрица рисков (основная таблица)

| № | Управленческая проблема                                                                                     | Категория           | Вероятность<br>(1–5) | Влияние<br>(1–5) | Уровень<br>риска<br>(P×I) | Меры управления /<br>минимизации                                                                                        |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------|------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | <b>Дефицит компетенций педагогов</b> для реализации сетевых программ и применения инновационных методик     | Кадровые            | 4                    | 4                | <b>16<br/>(высокий)</b>   | Проведение обязательной стажировки (16–24 ч).<br>Введение должности тьютора/координатора.<br>Система наставничества.    |
| 2 | <b>Высокая нагрузка на членов рабочей группы</b> (совмещение инновационной деятельности с основной работой) | Кадровые            | 4                    | 3                | <b>12<br/>(средний)</b>   | Перераспределение функционала. Система стимулирования (доплаты, премии). Четкое планирование с учетом временных затрат. |
| 3 | <b>Отсутствие регионального порядка финансирования сетевого</b>                                             | Нормативно-правовые | 4                    | 4                | <b>16<br/>(высокий)</b>   | Детальные договоры с распределением обязательств. Использование                                                         |

| № | Управленческая проблема                                                                                  | Категория               | Вероятность<br>(1–5) | Влияние<br>(1–5) | Уровень<br>риска<br>(P×I) | Меры управления /<br>минимизации                                                                                                  |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------|------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <b>взаимодействия</b> (распределения<br>субсидий между партнерами)                                       |                         |                      |                  |                           | безвозмездных/бартерных<br>форм. Направление<br>предложений в<br>министерство.                                                    |
| 4 | <b>Отсутствие типовой формы<br/>договора о сетевом<br/>взаимодействии</b> →<br>административная нагрузка | Нормативно-<br>правовые | 3                    | 3                | <b>9<br/>(средний)</b>    | Разработка и апробация<br>собственных шаблонов (5<br>типов договоров).<br>Предложение форм для<br>регионального<br>использования. |
| 5 | <b>Недостаточность МТБ у<br/>партнеров</b> для реализации сетевых<br>программ                            | Ресурсные               | 3                    | 4                | <b>12<br/>(средний)</b>   | Аудит ресурсов на этапе<br>планирования. Формат<br>«ресурсного обмена»<br>(бартер). Поиск грантов и<br>спонсоров.                 |
| 6 | <b>Дефицит внебюджетного<br/>финансирования</b> (стажировки,                                             | Ресурсные               | 3                    | 4                | <b>12<br/>(средний)</b>   | Перераспределение расходов<br>в ПХД. Фандрайзинг,                                                                                 |

| № | Управленческая проблема                                                               | Категория                         | Вероятность<br>(1–5) | Влияние<br>(1–5) | Уровень<br>риска<br>(P×I) | Меры управления /<br>минимизации                                                                                                        |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | публикации, командировки)                                                             |                                   |                      |                  |                           | грантовые конкурсы.<br>Использование<br>дистанционных форматов.                                                                         |
| 7 | <b>Недопонимание / конфликты<br/>между партнерами</b> по сетевому<br>взаимодействию   | Коммуникационные                  | 3                    | 3                | <b>9<br/>(средний)</b>    | Регулярные заседания<br>координационного совета (2<br>раза в год). Регламенты<br>взаимодействия. Назначение<br>модератора/координатора. |
| 8 | <b>Недостаточное информирование<br/>родителей и общественности о<br/>ходе проекта</b> | Коммуникационные                  | 3                    | 2                | <b>6<br/>(средний)</b>    | Регулярное обновление<br>сайта. Родительские<br>собрания, дни открытых<br>дверей. Родительский<br>клуб/чат.                             |
| 9 | <b>Срыв сроков календарного<br/>плана-графика</b>                                     | Организационно-<br>управленческие | 3                    | 4                | <b>12<br/>(средний)</b>   | Ежемесячные отчеты<br>(оперативный мониторинг).<br>Резерв времени по<br>критическим точкам.                                             |

| №  | Управленческая проблема                                                                 | Категория                     | Вероятность<br>(1–5) | Влияние<br>(1–5) | Уровень<br>риска<br>(P×I) | Меры управления /<br>минимизации                                                                                                 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------|------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                         |                               |                      |                  |                           | Регулярные заседания<br>рабочей группы.                                                                                          |
| 10 | <b>Формальное участие педагогов</b> (низкая вовлеченность в инновационную деятельность) | Организационно-управленческие | 3                    | 3                | <b>9<br/>(средний)</b>    | Моральное и материальное стимулирование. Показатели инновационной активности в эффективном контракте. Мотивационные мероприятия. |
| 11 | <b>Изменение региональной образовательной политики, приоритетов финансирования</b>      | Внешние                       | 2                    | 4                | <b>8<br/>(средний)</b>    | Мониторинг НПБ. Своевременная корректировка проекта. Участие в обсуждении проектов нормативных актов.                            |
| 12 | <b>Ухудшение эпидемиологической ситуации</b> (ковид, грипп) → переход на дистант        | Внешние                       | 2                    | 3                | <b>6<br/>(средний)</b>    | Разработка дистанционных модулей программ. Платформы для онлайн-взаимодействия (Сферум,                                          |

| №  | Управленческая проблема                                                     | Категория                 | Вероятность<br>(1–5) | Влияние<br>(1–5) | Уровень<br>риска<br>(P×I) | Меры управления /<br>минимизации                                                                                             |
|----|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------|------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                             |                           |                      |                  |                           | Zoom). Цифровой банк материалов.                                                                                             |
| 13 | <b>Несоответствие программ потребностям детей с сочетанными нарушениями</b> | Ограничения по ЦА         | 2                    | 3                | <b>6<br/>(средний)</b>    | Привлечение профильных специалистов (психологов, дефектологов). Доработка программ. Индивидуальные образовательные маршруты. |
| 14 | <b>Трудности с подбором партнеров в сельской местности / малых городах</b>  | Ограничения по территории | 3                    | 3                | <b>9<br/>(средний)</b>    | Адаптация модели (сокращение блоков). Дистанционные форматы. Онлайн-партнеры из других городов.                              |
| 15 | <b>Отказ / сбой IT-оборудования, потеря данных</b>                          | Информационно-цифровые    | 2                    | 3                | <b>6<br/>(средний)</b>    | Регулярное резервное копирование. Резервное оборудование. Обучение действиям при сбоях.                                      |

---

### Тепловая карта (сводная матрица «Вероятность × Влияние»)

| Вероятность \ Влияние          | 1 (минимальное) | 2 (низкое)  | 3 (среднее)                                 | 4 (высокое)       | 5 (критическое) |
|--------------------------------|-----------------|-------------|---------------------------------------------|-------------------|-----------------|
| <b>5 (почти неизбежно)</b>     | —               | —           | —                                           | —                 | —               |
| <b>4 (очень вероятно)</b>      | —               | —           | —                                           | Риски №1, №3 (16) | —               |
| <b>3 (вероятно)</b>            | —               | —           | Риски №4,7,10,14 (9)<br>Риски №9,2,5,6 (12) | —                 | —               |
| <b>2 (маловероятно)</b>        | —               | Риск №8 (6) | Риски №11,12,13,15 (6–8)                    | —                 | —               |
| <b>1 (крайне маловероятно)</b> | —               | —           | —                                           | —                 | —               |

---

### Приоритетные риски (высокий уровень, требующие немедленного вмешательства)

|   |                         |   |   |         |               |               |               |
|---|-------------------------|---|---|---------|---------------|---------------|---------------|
| № | Управленческая проблема | Р | I | Уровень | Ответственный | Срок контроля | Ключевые меры |
|---|-------------------------|---|---|---------|---------------|---------------|---------------|

| № | Управленческая проблема                                   | Р | I | Уровень | Ответственный         | Срок контроля                | Ключевые меры                                          |
|---|-----------------------------------------------------------|---|---|---------|-----------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 1 | Дефицит компетенций педагогов                             | 4 | 4 | 16      | Зам. директора по УВР | Постоянно (план – июнь 2026) | Стажировка 24 ч, введение тьютора, наставничество      |
| 3 | Отсутствие порядка финансирования сетевого взаимодействия | 4 | 4 | 16      | Руководитель ОБИП     | Ежеквартально                | Детальные договоры, бартер, предложения в министерство |

## Распределение рисков по уровням

| Уровень риска  | Интервал | Количество | Доля от общего числа |
|----------------|----------|------------|----------------------|
| <b>Высокий</b> | 13–25    | 2          | 13%                  |
| <b>Средний</b> | 5–12     | 13         | 87%                  |
| <b>Низкий</b>  | 1–4      | 0          | 0%                   |
| <b>Итого</b>   |          | 15         | 100%                 |

## Заключение по матрице рисков

1. **Высокий уровень риска (13%):** две управленческие проблемы требуют немедленного вмешательства — кадровый дефицит компетенций и отсутствие регионального порядка финансирования сетевого взаимодействия.
2. **Средний уровень риска (87%):** большинство рисков находится в зоне планового управления. Реализация предложенных мер минимизации позволит снизить вероятность и влияние большинства проблем до приемлемого уровня.
3. **Низкий уровень риска отсутствует:** проект находится на завершающем этапе, что требует повышенного внимания к управленческим проблемам.
4. **Приоритетные направления управления рисками:**
  - Повышение квалификации педагогов (стажировки, тьюторство)
  - Нормативно-правовое сопровождение (детальные договоры, инициативы по изменению регионального законодательства)
  - Оперативный мониторинг сроков и результатов (ежемесячные отчеты)
  - Укрепление коммуникаций между партнерами (координационный совет)

Руководитель инновационной площадки \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Ответственный за управление рисками \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дата заполнения «\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.